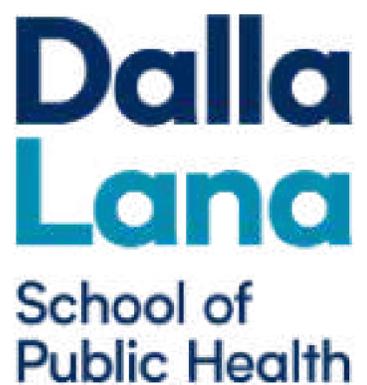


# La fraude dans la recherche qualitative auprès des communautés 2S/LGBTQIA+ :

## Expériences vécues et leçons pratiques

Sarah Mangle (Coté à Coté, Qollab, ESPUM, UdeM), Kinda Wassef (Qollab, ESPUM, UdeM) Maxi Gaudette (Qollab, ESPUM, UdeM), Olivier Ferlatte (Qollab, ESPUM, UdeM), Rodney Knight (Coté à Coté, ESPUM, UdeM)



# Qui sommes nous ?

## Kinda

- Professionnelle de recherche au sein du laboratoire Qollab
- Coordinatrice du projet Pride Talk: informer et évaluer une intervention en ligne de prévention du suicide pour les communautés 2S/LGBTQIA+

## Sarah

- Étudiante à la maîtrise (ESPUM)
- Consommation de substances, genre et sexualité, contextes et discours sociaux, conditions contextuelles, évaluation clinique, outils d'évaluation



# La fraude en recherche qualitative

- Augmentation de la fraude avec le recrutement en ligne et la COVID-19
- Défis:
  - Impact sur la validité scientifique
  - Dynamique de pouvoir – approche paternaliste
  - Perte de ressources
  - Impact émotionnel sur l'équipe de recherche

## Enjeux spécifiques aux recherches 2S/LGBTQIA+

- Risque de discrimination et de stigmatisation
- Difficultés à vérifier l'éligibilité des personnes participantes
- Stratégies de détection des cas frauduleux non adaptées aux personnes 2S/LGBTQIA+

# Pride Talk



**Objectif du projet :** développer et évaluer une formation en prévention du suicide en ligne, par et pour les communautés 2S/LGBTQIA+.

## Processus de recrutement

- Entrevues en ligne, étude nationale, compensation de 75\$ par virement Interac
- Questionnaire socio-démographique en ligne (adresse courriel et IP)
- Trois personnes de l'équipe ont réalisé les entrevues

## Signes de fraude

- Réponses similaires au formulaire démographique avec des adresses IP hors Canada
- Adresse courriel Gmail (JohnDoe123@gmail.com)
- Intervalle très court entre chaque soumission de questionnaire
- Caméra éteinte
- Accents et tournures de phrases similaires
- Style et forme d'écriture dans les courriels

# Consommation de cannabis chez les adolescents et jeunes femmes plurisexuelles : une étude qualitative



## Objectif du projet :

- Adolescentes et jeunes femmes (cis et trans) plurisexuelles (Montréal)
- Cannabis : contextes, motivations et perspectives
- Besoins perçus en matière de santé mentale.

## Signes de fraude

- Deux participantes, caméra éteinte
- Soumission du questionnaire sociodémographique deux fois avec des informations différentes
- Récits d'entrevue identiques
- Descriptions de l'expérience avec le cannabis peu crédibles
- Impossibilité de rencontrer en personne

## Appel aux participantes !

### **EXPÉRIENCES DU CANNABIS ET SANTÉ MENTALE** de FILLES et de JEUNES FEMMES (cis + trans) qui sont **ATTIRÉES PAR PLUS D'UN GENRE**

Nous recrutons des participantes pour une nouvelle étude basée sur des entretiens. Vous êtes éligible si vous :

- avez entre 15 et 24 ans
- consommez du cannabis au moins une fois par semaine
- vous vous identifiez comme une fille ou une jeune femme
- êtes attiré(e) par plus d'un genre (bisexuelle, pansexuelle, fluide, queer, ou autre identité).
- vivez à Montréal

### Une compensation de 75 \$ est offerte

La participation et la collecte des données sont confidentielles

Vous pourriez être invité(e) à compléter un journal numérique pendant 6 semaines (compensation financier supplémentaire offerte: 100 \$ pour la participation au journal numérique et 75 \$ pour l'entretien de suivi).

Visitez ce lien : <https://forms.office.com/r/1bzkNU4uhS>



Université de Montréal



Fonds de recherche Santé Québec

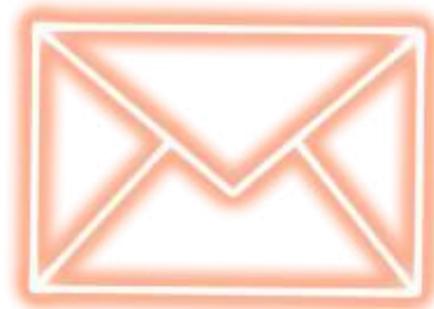
Ce projet No. CERSES - 2024 - 5881 - version 19/06/2024 a été approuvé par le Comité d'éthique de la recherche en science et santé.

# Recommandations:

## Pratiques de prévention

1. Assurer une communication fréquente en équipe pour discuter des entrevues et des doutes de fraude (Salinas et al., 2023).
2. Utiliser le recrutement en boule de neige (Salinas et al., 2023)
3. Adapter les méthodes aux spécificités de la recherche





## Recommandations: Pratiques de prévention

1. Effectuer un appel téléphonique de présélection en amont (Woolfall, 2023)
2. Demander une confirmation des réponses aux questionnaires (Salinas et al., 2023; Woolfall, 2023)
3. Observer les tendances dans les adresses courriel et vérifier les adresses IP (O'Donnell et al., 2023; Woolfall, 2023)
4. Exiger l'activation de la caméra pour les entrevues en ligne (Woolfall, 2023), menées par une seule personne



# Réflexions et discussions



1. **Il existe toujours un risque** de soupçonner à tort un cas de fraude, tout comme celui de ne pas détecter un cas de fraude réelle.
2. **Certains signes peuvent être surveillés**, et des mesures peuvent être prises pour minimiser ces risques.
3. La fraude doit être intégrée **de manière systématique** dans le protocole et la mise en œuvre des études qualitatives, en particulier celles portant sur les communautés 2S/LGBTQIA+.



# Réflexions et discussions



1. Le processus de détection de la fraude repose sur **l'observation et la discussion collective des signes** accumulés.
2. **La collaboration intersectorielle**, telle que les partenariats avec des organismes communautaires proches des populations à l'étude, est essentielle tant dans le recrutement des participant·es que dans la gestion des cas de fraude.

**Merci pour votre écoute**





# Références

- O'Donnell, N., Satherley, R. M., Davey, E., & Bryan, G. (2023). Fraudulent participants in qualitative child health research: identifying and reducing bot activity. *Archives of disease in childhood*, 108(5), 415-416.
- Mistry, K., Merrick, S., Cabecinha, M., Daniels, S., Ragan, J., Epstein, M., ... & Levell, N. J. (2024). Fraudulent participation in online qualitative studies: Practical recommendations on an emerging phenomenon. *Qualitative Health Research*, 10497323241288181.
- Ridge, D., Bullock, L., Causer, H., Fisher, T., Hider, S., Kingstone, T., ... & Southam, J. (2023). 'Imposter participants' in online qualitative research, a new and increasing threat to data integrity?. *Health expectations: an international journal of public participation in health care and health policy*, 26(3), 941.
- Salinas, M. R. (2023). Are your participants real? Dealing with fraud in recruiting older adults online. *Western Journal of Nursing Research*, 45(1), 93-99.
- Sefcik, J. S., Hathaway, Z., & DiMaria-Ghalili, R. A. (2023). When snowball sampling leads to an avalanche of fraudulent participants in qualitative research. *International journal of older people nursing*, 18(6), e12572.
- Woolfall, K. (2023). Identifying and preventing fraudulent participation in qualitative research. *Archives of Disease in Childhood*, 108(6), 421-422.