

Colloque Quali 2025

Panel – Enjeux éthiques et autres défis des collaborations

La recherche qualitative au service d'une recherche-action sur la collaboration intersectorielle dans l'intervention auprès des personnes marginalisées

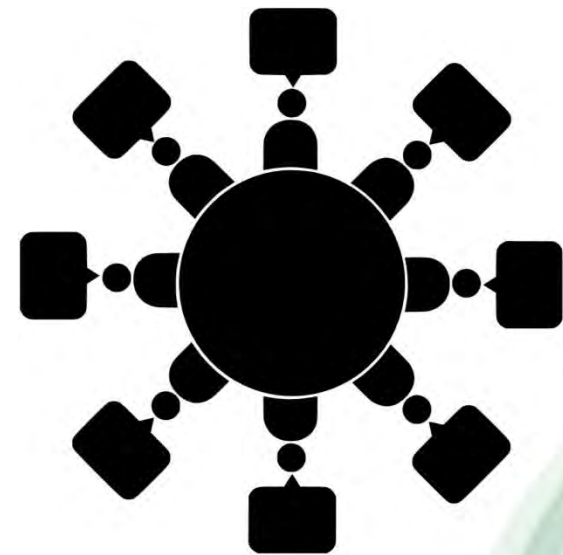
Annie Fontaine, professeure agrégée en travail social

Ariane Sousa-Caron, étudiante à la maîtrise en travail social

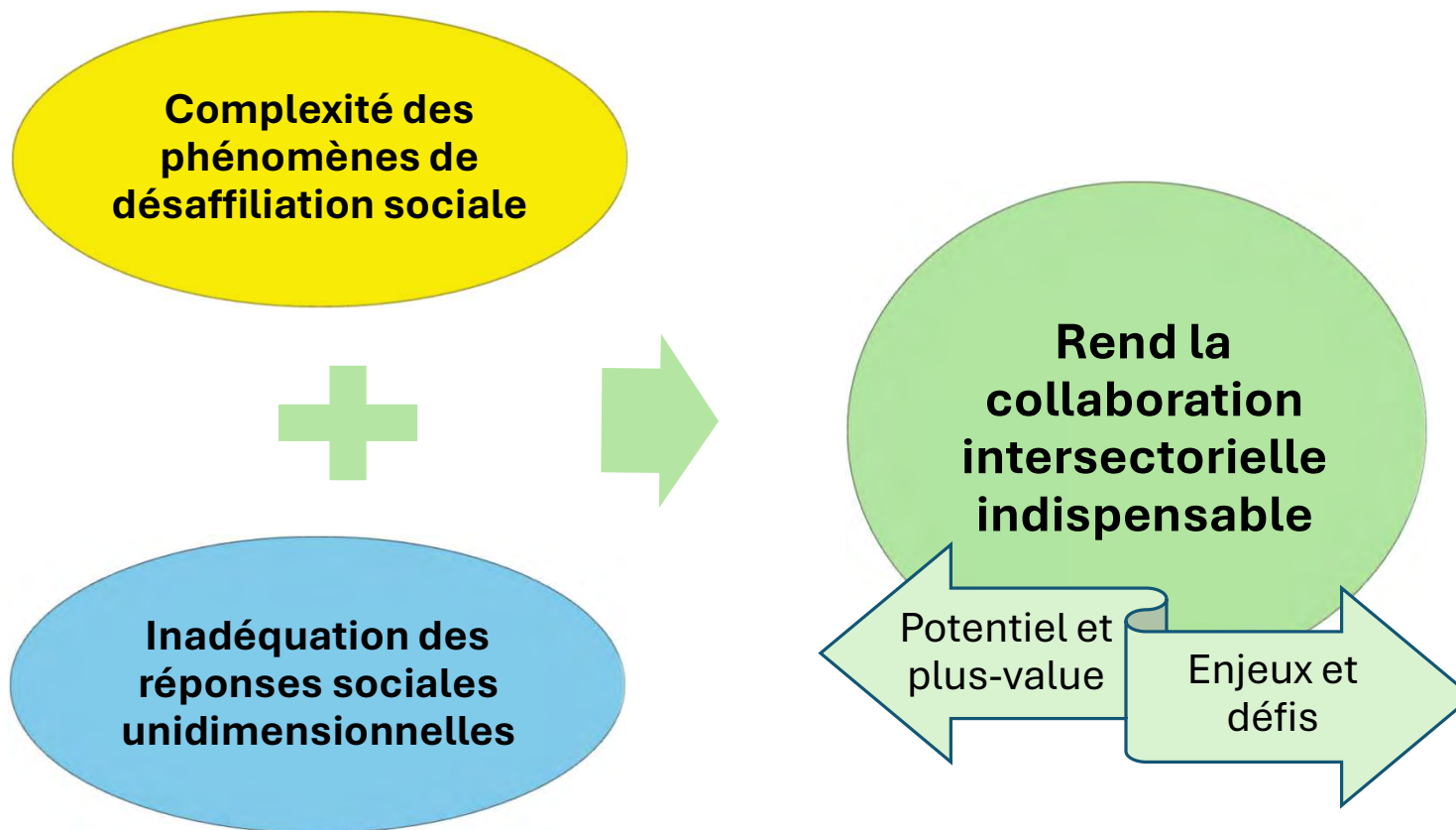
École de travail social et de criminologie de l'Université Laval

Mary-Lee Plante, coordonnatrice

Regroupement d'aide aux itinérantes et itinérants de Québec (RAIIQ)



L'exigence de réponses complexes à des problèmes complexes



Fontaine et coll., 2024; Grimard, 2018; MacDonald et coll., 2020; MSSS, 2014, 2021; Quirion et coll., 2021; Quirion et Di Gennero, 2000; Roy et Coulombe, 2021

La réalisation d'une recherche-action sur la collaboration intersectorielle

Gouvernance

Demande initiale du CIUSSS-CN

- Développer des connaissances sur les équipes mixtes pour soutenir les pratiques professionnelles et optimiser ces initiatives

Mise en place du comité aviseur

- Réseau public (RP): DSMDI CIUSSS-CN
- Organismes communautaires (OC): RAIQ et AGIR

Co-élaboration du devis

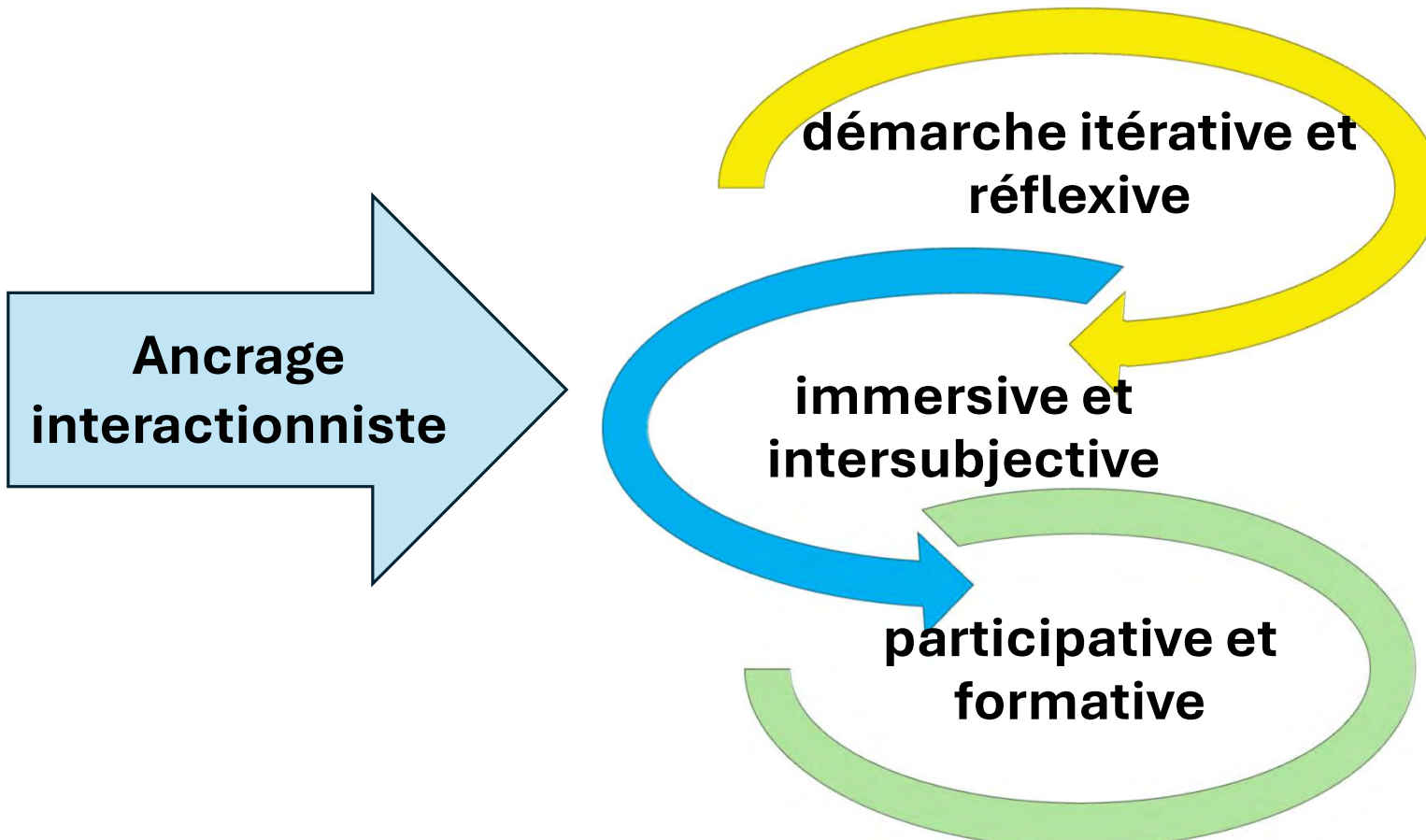
- Élargir l'objet à l'étude pour contextualiser la place des équipes mixtes dans la configuration plus large des collaborations intersectorielles entre le RP et les OC

Objectifs

Éclairer les **processus de négociation au cœur des pratiques collaboratives** entre le RP et les OC dans l'intervention auprès des personnes désaffiliées à Québec

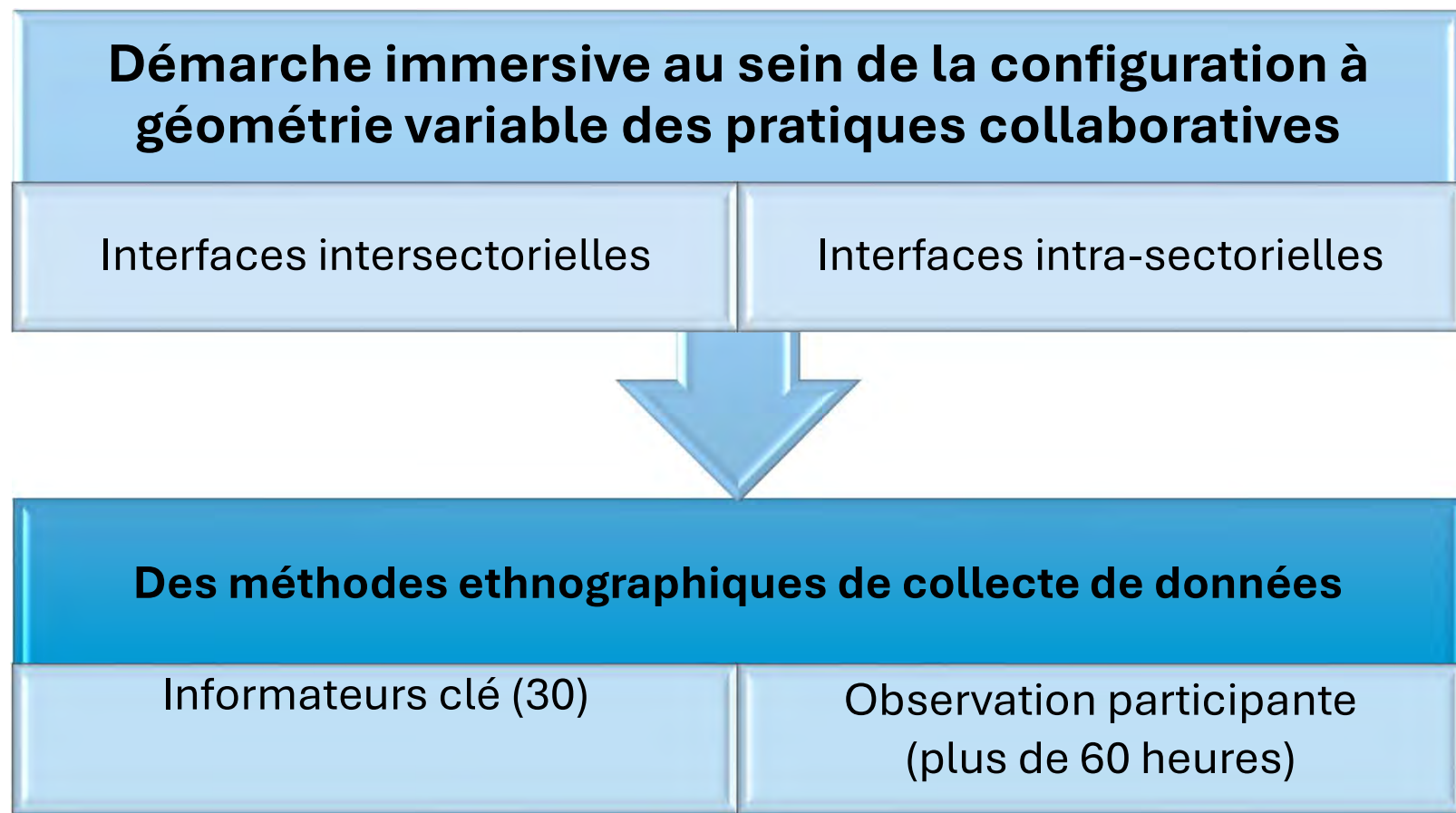
- Comprendre comment les acteurs **négocient le sens et les formes** des pratiques collaboratives
- Co-interpréter les **dynamiques** de collaboration et leur **influence sur l'adéquation** de l'intervention

Approche de recherche



Garneau et Namian, 2017; Goffman, 1973; 1974;
Guay, 2022; Le Breton, 2012; Lyet, 2008; 2021;
Morrissette, 2013; René, 2022; Strauss, 1992

Démarche immersive



Beaud et Weber, 1997; Céfaï, 2003; Jaccoud et Mayer, 1997; Lapassade, 2006; Peretz, 2004

Démarche intersubjective

À partir de l'analyse des données ethnographiques

4 groupes de discussion homogènes

(3 à 8 personnes/groupe)

Intervenant.e.s
communautaires

Gestionnaires
communautaires

Intervenant.e.s du
réseau public

Gestionnaires du
réseau public



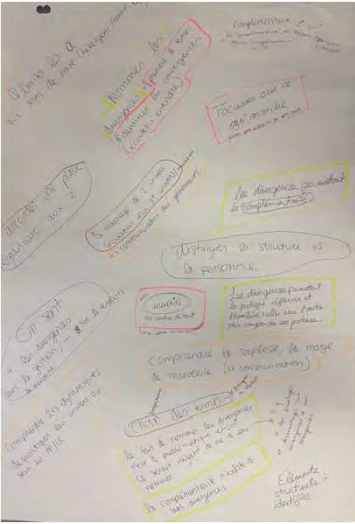
À partir de l'analyse des données des GD homogènes

1 groupe de discussion hétérogène

(8 personnes : 2/catégorie)

Intervenant.e.s et gestionnaires du milieu communautaire et du réseau public

Démarche participative de coproduction de connaissances



Co-interprétation des résultats

Co-interpréter les résultats, c'est aller au-delà de la lecture littérale. C'est aller chercher le sens commun, le sens partagé, le sens qui fait sens pour tous. C'est aller chercher le sens qui fait sens pour tous, le sens qui fait sens pour tous.

→ Per de décaler par les pratiques qui se passent & évoluer.

→ Per de décaler par les pratiques qui se passent & évoluer.

Co-interprétation des résultats

- Échange autour du fil argumentatif de présentation et de discussion des résultats

→ Perception du pouvoir vs latitude réelle de la DSMOIE

attribue un pouvoir "absolu"

↳ impact = même

↳ Mais leur compte des clés réels

↳ comment à rendre les MSSS

↳ comment de rendre la commande

↳ Top Down

→ OC → pouvoir plus politique

↳ Résultats de pratiques > réduction de concepts

↳ Résultats partagés > évènements

↳ Résultats partagés > évènements

↳ Résultats partagés > évènements

→ #forums & cis aux reddits de compte du RP.

→ RP susceptible à la critique > ombre ± RP la finance

→ OC Réalise des actions

↳ au moment de l'écriture > 22 institutions

↳ Recupération impose une entente

↳ obligé collaborer

↳ sous-groupe fait SATEXTE

↳ Facilité MSSS de pratiques

Co-élaboration de pistes d'action

- Discussion et bonification de pistes d'action pour actualiser des conditions favorables

Être ensemble au cœur de l'action

Pistes d'action (leviers, conditions favorables, etc.)

- Aller vers les partenaires, apprendre à se connaître
- Aller régulièrement voir les partenaires, leur parler au téléphone, entretenir les liens
- Visiter les organismes et les différents services sur le terrain
- Permettre aux OC de connaître les services et programmes dans le RP
- Assurer une présence des RP dans la communauté et leur implication dans les OC: présence de l'équipe de liaison sur le terrain, développement de liens significatifs; faire ressortir le côté humain, ouvert, parlable, disponible
- Combinaison des approches formelles et informelles de fréquentation des OC: intégrer des horaires réguliers et formels ET miser sur des échanges plus informels
- Partager des lieux physiques, des bureaux afin de faciliter les rencontres, l'entraide et les réunions communes ainsi que pour échanger des trucs
- Assurer une présence des G et/ou RP dans les lieux de discussion et de concertation terrain, dans les initiatives intersectorielles (ex: espace cohabitation terrain-ville)
- Créer un carrefour: regrouper services / équipes dans un même lieu de dispensation de services
- Réduire la multiplication de réunions variées et répétitives
- Se concentrer dans les actions tangibles qui ont un impact sur les conditions de vie des gens accompagnés, pour améliorer l'adaptation de certains groupes à certaines populations, et ce, en impliquant les principaux concernés

Stratégies et outils

• Accessibilité à des formations communes

• Être ensemble dans les lieux de discussion et de concertation terrain-ville

Négocier des visées communes de collaborer

Pistes d'action (leviers, conditions favorables, etc.)

- Ensemble avoir comme point de mire le bien-être de la personne accompagnée
- Avoir un sens commun et un espace commun pour travailler ensemble
- Définir les services pour les rendre accessibles en tout temps
- Avoir des points d'entrée dans le réseau (accès à plus grande diversité de spécialistes)
- Reconnaître les besoins simultanés de soins spécifiques (physiques, mentaux) en approche de proximité et de bas seuil (dans les OC) ET celui travailler sur l'accueil dans le RP (lutte à stigmatisation, préjugés) pour y élargir l'accès: fournir des ressources professionnelles pour desservir les populations défavorisées
- Miser sur une logique de responsabilité partagée, assurer que les partenaires puissent voir ce qu'ils ont à gagner de partager leur point de vue
- Elaborer une vision commune à travers une planification durable concertée
- Miser sur l'interdisciplinarité: mettre en commun les savoirs; reconnaître la valeur de ces différentes formes de savoirs (clinique, professionnel, expérientiel)

Stratégies et outils

↳ l'espace commun est nécessaire au développement d'un sens commun

↳ les 2 sont nécessaires

↳ développer les stratégies de contact avec les professionnels et les futurs professionnels et inclure des personnes âgées et des pairs aidants dans les réflexions, décisions, développement de programmes et services

↳ voir au long terme, mais actualiser (coopérer et adaptation)

Développer le partenariat sur la base du volontariat

Pistes d'action (leviers, conditions favorables, etc.)

- Etablir une typologie ou des repères pour reconnaître sa collaboration ou compromission, ne pas perdre ses leviers
- Miser parfois sur des relations de confiance non seulement que strictement contractuelles
- Maintenir le levier pour les OC de pouvoir quitter la table si nécessaire; le maintien de cette possibilité est nécessaire pour assurer que la collaboration n'est pas forcée
- solliciter ceux/volontaires/professionnels des individus qui seront sur le terrain

Stratégies et outils

• Direct source vos équipes mixte? assurer les compétences des pers impliqués

↳ conscience du projet/travail

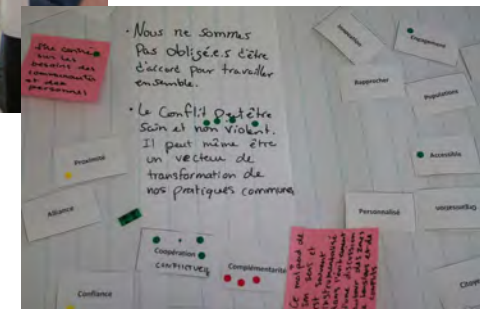
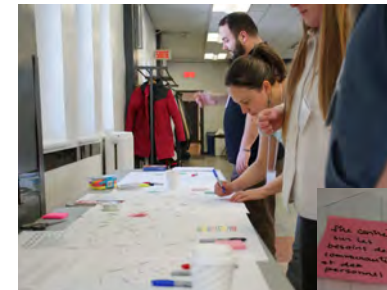
Démarche formative de mobilisation des connaissances



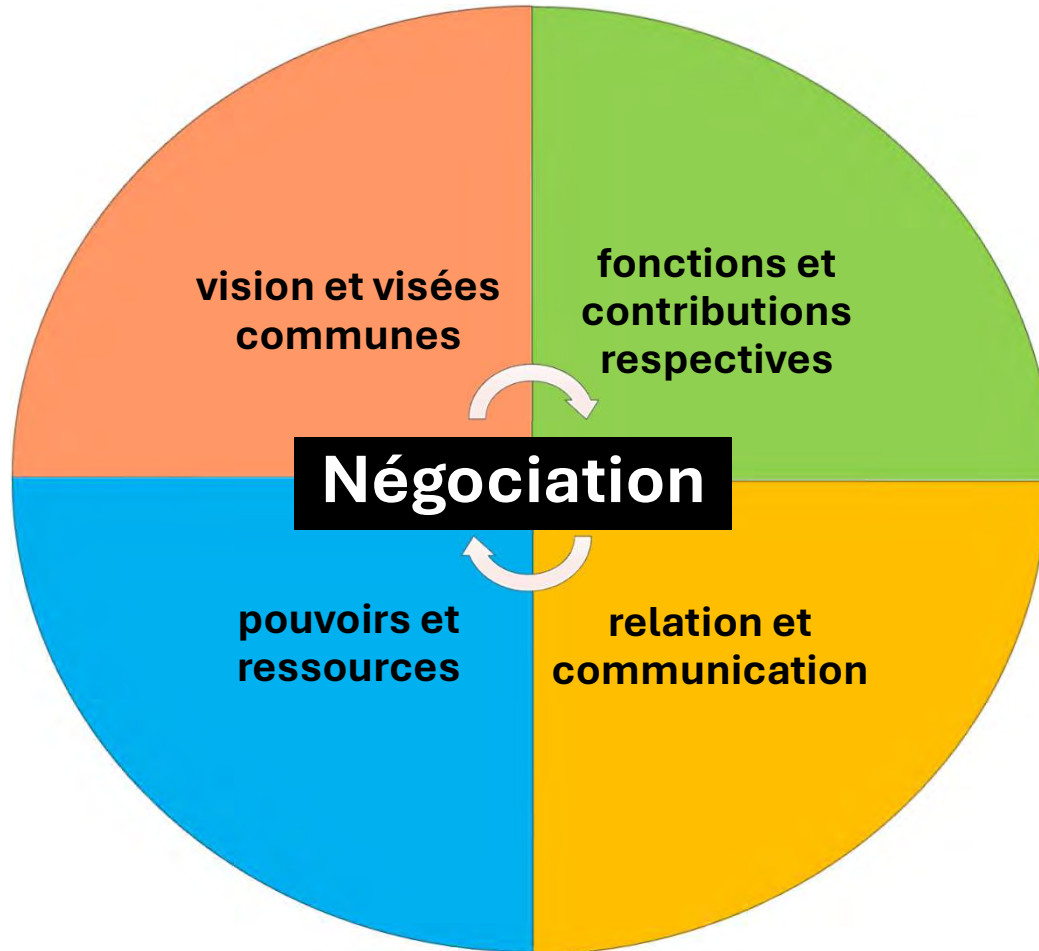
Forum

Rapport de recherche

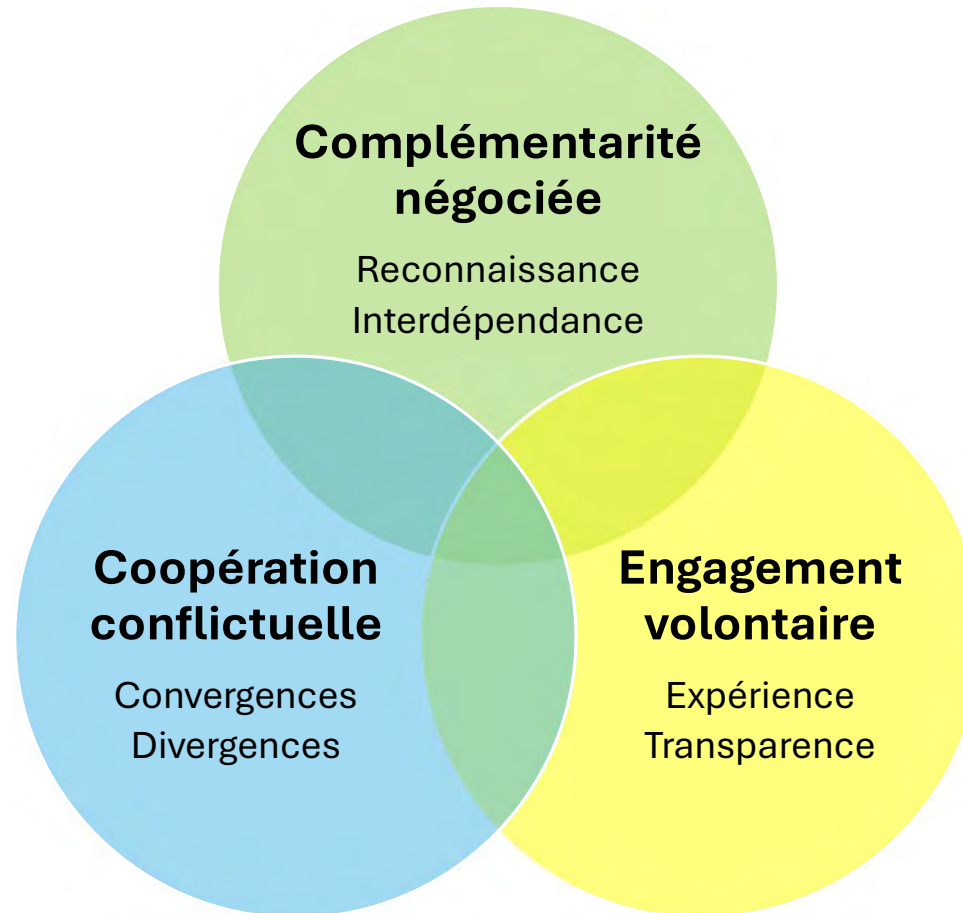
Communications



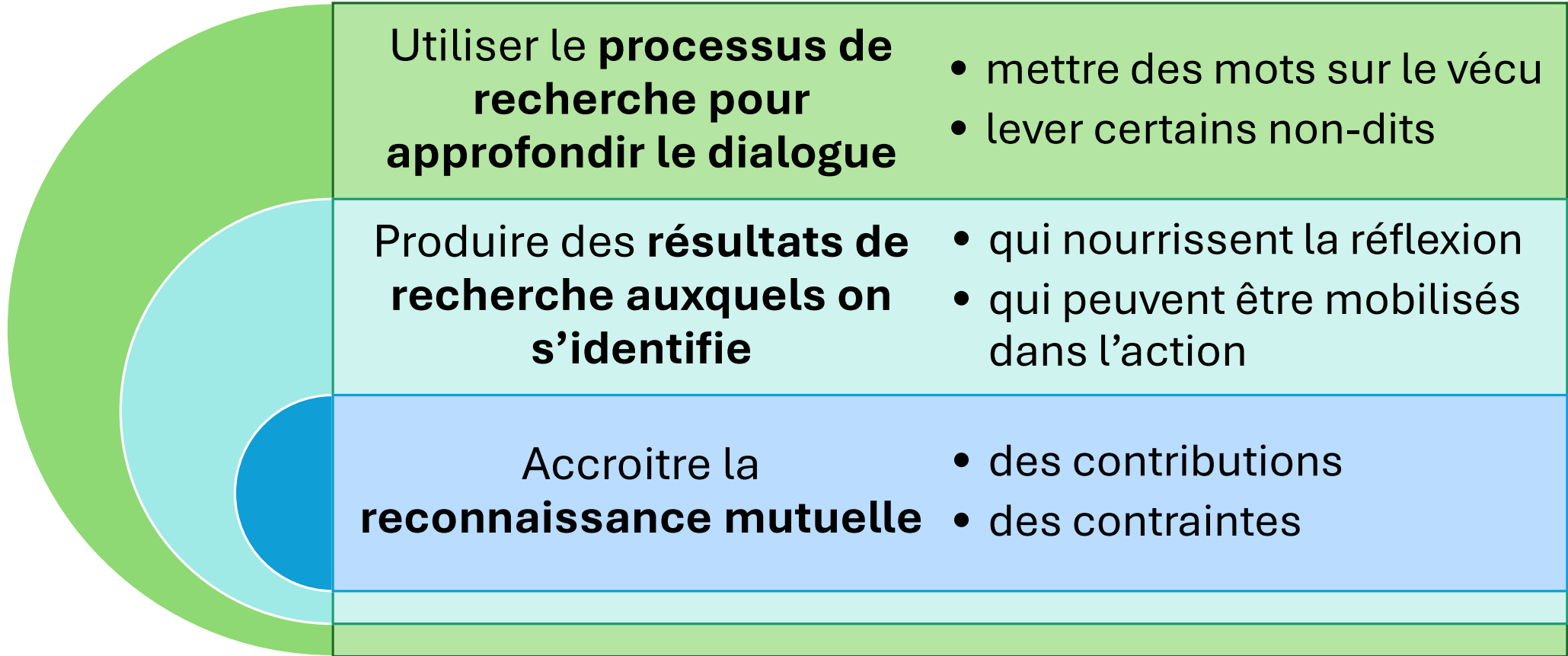
Savoirs co-produits : une grille d'analyse des dimensions négociées



Savoirs co-produits : **l'identification de leviers pour une collaboration intersectorielle constructive**



La recherche qualitative participative



Utiliser le **processus de recherche pour approfondir le dialogue**

- mettre des mots sur le vécu
- lever certains non-dits

Produire des **résultats de recherche auxquels on s'identifie**

- qui nourrissent la réflexion
- qui peuvent être mobilisés dans l'action

Accroître la **reconnaissance mutuelle**

- des contributions
- des contraintes



**Merci pour votre
attention !**

Références bibliographiques

- Baribeau, C. et Germain, M. (2010). L'entretien de groupe : considérations théoriques et méthodologiques. *Recherches qualitatives*, 29(1), 28-49. [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/edition_reguliere/numero29\(1\)/RQ_Baribeau.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/edition_reguliere/numero29(1)/RQ_Baribeau.pdf)
- Beaud, S. et Weber, F. (1997). *Guide de l'enquête terrain*. La Découverte.
- Céfaï, D. (2003). *L'Enquête de terrain*. La Découverte.
- Fontaine, A., Couvrette, R., Demuyck, C., Pivert, L. et Sousa-Caron, A. (2024). *La collaboration intersectorielle entre le réseau public de la santé et des services sociaux et les organismes communautaires impliqués dans l'intervention de proximité auprès des personnes désaffiliées et marginalisées à Québec : rapport de recherche*. Université Laval, Centre de recherche Jeunes, familles et réponses sociales (JEFAR), 131 pages
- Garneau, S. et Namian, D. (dir.). (2017). *Erving Goffman et le travail social*. Les Presses de l'Université d'Ottawa.
- Geoffrion, P. (2010). Le groupe de discussion. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (p. 391-414). Presses de l'Université du Québec.
- Goffman, E. (1973). *La mise en scène de la vie quotidienne. 1. La présentation de soi*. Les éditions de minuit.
- Goffman, E. (1974). *Les rites d'interaction sociale*. Les éditions de minuit, coll. Sens commun.
- Grimard, C. (2018). À qui revient la responsabilité? Écueils et défis de l'intervention et de la gestion du problème public de l'itinérance. Dans S. Roy, D. Namian et C. Grimard (dir.), *Innommables, inclassables, ingouvernables : Aux frontières du social* (p. 97-110). Presses de l'Université du Québec.
- Guay, E. (2022). Les « ethnographies suffisamment bonnes » revisitées : analyse ethnographique des organisations, approche participative et liens entre les mondes sociaux. *Recherches qualitatives*, 41(1), 200–220. <https://doi.org/10.7202/1088801ar>
- Jaccoud, M. et R. Mayer. (1997). L'observation en situation et la recherche qualitative. Dans J. Poupart, J.P. Deslauriers, L.H. Groulx, R. Mayer et A. Pires (dir.), *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques* (p. 211-250). Gaëtan Morin.
- Lapassade, G. (2006). L'observation participante. Dans R. Hess et G. Weignand (dir.), *L'observation participante dans les situations interculturelles*. Economica.
- Le Breton, D. (2012). *L'interactionnisme symbolique*. Presses Universitaires de France.
- Lyet, P. (2021). Travail social et résistance : les leçons de recherches conjointes. *Reflets*, 27(1), 64–86. <https://doi.org/10.7202/1084637ar>
- Lyet, P. (2008). *L'Institution incertaine du partenariat : Une analyse socio-anthropologique de la gouvernance partenariale dans l'action sociale territoriale*. L'Harmattan
- MacDonald, S., Côté, P.-B., Fontaine, A., Greissler, É. et Houde, S. (2020). *Démarche qualitative du Deuxième portrait de l'itinérance au Québec : Regards croisés et approfondissement des connaissances*. Centre de recherche de Montréal sur les inégalités sociales, les discriminations et les pratiques alternatives de citoyenneté (CREMIS), CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal. <https://cremis.ca/publications/articles-et-medias/deuxieme-portrait-itinerance/>
- Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2014). *Ensemble, pour éviter la rue et en sortir : Politique nationale de lutte à l'itinérance*. Gouvernement du Québec. <https://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2013/13-846-03F.pdf>
- Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2021). *S'allier devant l'itinérance. Plan d'action interministériel en itinérance 2021-2026*. <https://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/document-003179/>
- Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative : quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35–49. <https://doi.org/10.7202/1020820ar>
- Parazelli, M. et Colombo, A. (2006). Intervenir aux marges de la citoyenneté : une application du dispositif Mendel adapté au contexte des jeunes de la rue à Montréal. *Nouvelles pratiques sociales*, 18(2), 88–109. [En ligne], <https://doi.org/10.7202/013289ar>
- Peretz, H. (2004). *Les méthodes en sociologie : L'observation*. La Découverte.
- Quirion, B., Hamel, S., Gadbois, J. et Brunelle, N. (2021). La (ré)intégration sociocommunautaire comme réponse au morcellement organisationnel et clinique des personnes judiciairisées. *Criminologie*, 54(2), 13–38. <https://doi.org/10.7202/1084287ar>
- Quirion, B. et Di Gennaro, A. (2000). L'inflation des cas de problématiques multiples : le symptôme de la disjonction entre la logique institutionnelle et la phénoménologie des besoins. Dans D. Laberge (dir.), *L'errance urbaine* (p. 355-372). Éditions Multimondes.
- René, J.-F. (2022). La proximité dans la recherche participative. *Nouvelles pratiques sociales*, 33(1), 28–49. <https://doi.org/10.7202/1095935ar>
- Roy, L. et Coulombe, S. (2021). Les pratiques intersectorielles auprès des personnes en situation ou à risque d'itinérance. *Nouvelles pratiques sociales*, 32(2), 280–299. <https://doi.org/10.7202/1085525ar>
- Strauss, A. (1992). *La trame de la négociation : Sociologie qualitative et interactionnisme*. L'Harmattan.