

Écarts entre la mobilité indépendante accordée par les parents et celle perçue par les enfants : une analyse des facteurs influents à Kingston et Montréal



Edoro Serge Léon PADONOU^{a,b}, Sonia Daly^{a,b}, David Summerhays^{a,b}, Caroline Granger^{a,b}, Katherine Frohlich^{a,b}

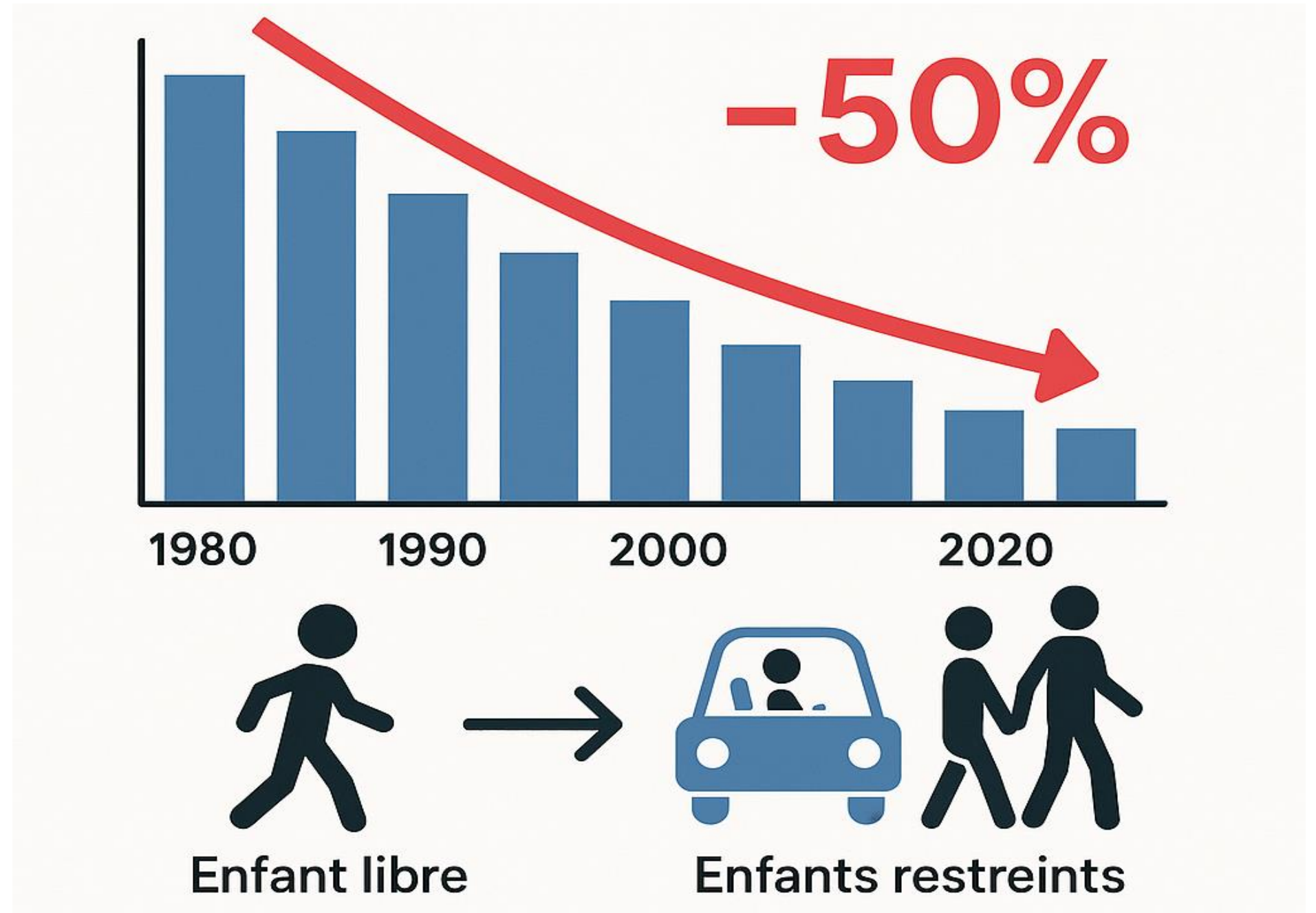
^a Centre de recherche en santé publique, ^b Université de Montréal.

Définition et mise en contexte

La **Mobilité indépendante (MI)** se définit comme la “liberté des enfants de se déplacer seuls dans leurs quartiers et leurs villes, sans adultes” (1).

La MI est **associée positivement au transport actif (TA) et au jeu libre (JL)** à l’extérieur avec de nombreux avantages pour le développement global des enfants (2,3). Malgré ces nombreux avantages, on remarque :

Monde (Royaume - Uni, Australie, Allemagne) : **chute de plus de 50 %** de la MI accordée aux enfants(4-6).



Canada : **Niveaux bas de MI** chez les enfants peu importe le statut socio-économique(7).



Les bas niveaux de MI sont associés à de bas niveaux de TA et de JL et contribuent à des fardeaux épidémiologiques grandissants tels que **l’obésité infantile**(8).

Les écarts de perception entre la MI accordée par les parents et celle perçue par les enfants restent **très peu explorés à ce jour**(9-11).

Objectif de l’étude

Évaluer les écarts entre la MI accordée par les parents et celle perçue par les enfants en fonction de plusieurs facteurs : individuels, environnementaux et sociodémographiques.

Méthodologie

Devis d’étude

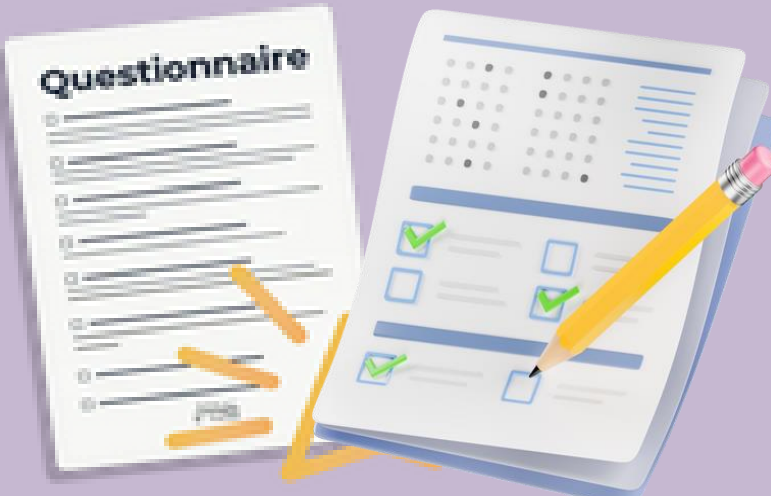
Etude transversale avec utilisation secondaire des données collectées en phase de pré-intervention d’une étude expérimentale non randomisée

Population à l’étude



Enfants de 6 à 12 ans et leurs parents de Kingston et Montréal.

Outils de collecte



- Appariés parent - enfant
- 03 parties : MI, TA, JL
- Facteurs individuels, sociodémographiques

Mesure de la MI

Echelle de Hillman :

- ☐ traverser une route principale,
- ☐ faire du vélo,
- ☐ prendre le bus,
- ☐ Sortir seul après la tombée de la nuit,
- ☐ rentrer seul de l’école
- ☐ visiter des lieux à pied.

Recodage des réponses Oui/Non (1/0) et addition

Résultats Préliminaires

n = 175 (Montréal)	Enfants : âge moyen 9 ans ; Garçon : 56,57% ; Parents : âge moyen 43,44 ans ; Nés au Canada 103 (58,85%)
MI accordée vs MI perçue par les enfants	Moyenne MI perçue par les enfants : 1,14 ; Moyenne MI accordée par les Parents : 1,13 ; p = 0,84 ; IC 95% (-0,10 ; 0,12) → Pas de différence significative entre MI perçue par les enfants et MI déclarée par les parents.
Écart de MI = MI perçue - MI accordée	Minimum : - 3 ; Médiane : 0 ; Moyenne = 0,01 ; Maximum : + 3
	Catégories : Nul = 119 (68 %) ; Négatif = 27 (15,4%), Positif = 29 (16,6 %)

→ Analyses exploratoires facteurs associés aux profils d’écarts (sur-estimation / sous-estimation) de MI

Références

1.Christensen PH, Cortes-Morales S. Children’s Mobilities: Methodologies, Theories, and Scales. In: Ni Laoire C, White A, Skelton T, éditeurs. Springer Singapore; 2016 [cité 22 janv 2025]. p. 1-32. Disponible sur: http://dx.doi.org/10.1007/978-981-4585-93-4_17-2

Scannez-moi pour voir la liste complète :



le CReSP est issu d’un partenariat entre

Le CReSP est soutenu financièrement par le Fonds de recherche du Québec