

28 mars 2024

Évaluation en commun

Un outil de mesure pour la transition des systèmes alimentaires

René Audet, professeur, département de stratégie, responsabilité sociale et environnementale, UQAM,
et titulaire, Chaire de recherche sur la transition écologique

Éliane Brisebois, agente de recherche, Chaire de recherche sur la transition écologique

CHAIRE de recherche
sur la transition
écologique
ESG UQÀM

 **MONTRÉAL
MÉTROPOLE
EN SANTÉ**

*Table intersectorielle régionale
sur les saines habitudes de vie*

**Montréal
en commun**



Plan de la présentation

- 1) **Évaluation en commun**: Une démarche et une plateforme d'évaluation pour le système alimentaire montréalais
- 2) La **transition socioécologique** des systèmes alimentaires et l'évaluation

L'évaluation

Qu'est-ce que l'évaluation?

« L'évaluation est l'appréciation systématique de la conception, de la mise en œuvre ou des résultats d'une initiative pour des fins d'apprentissage ou de prise de décision. »
(SCÉ, 2014)

Pourquoi évaluer les activités/initiatives/projets des systèmes alimentaires ?

(D'après Mackenzie et Davies, 2019)

- Pour démontrer leurs impacts (+ outils de communication)
- Pour assurer le suivi des activités au sein des organisations
- Pour obtenir ou sécuriser du financement
- Pour produire des données qui vont informer la planification alimentaire (stratégies alimentaires urbaines ou politiques publiques) ou dans le cadre de processus de certification (Laudert et al., 2017; Blay-Palmer et al., 2018; Schader et al., 2014)

Quelques approches d'évaluation

Approches conventionnelles

- Sommative: Le but est de déterminer en quoi un projet est un succès ou un échec. (Meunier, 2013)
- Directive: «Top down », souvent un évaluateur externe et objectif. (TIESS, s.d.)

Approches émergentes

- Évolutive: Le but est d'offrir une rétroaction immédiate afin de favoriser une réponse-action pertinente. (Dozois et al., 2011)
- Participative: Implication des parties prenantes dans les processus d'évaluation. Par cette approche, on désire que les acteurs s'engagent activement dans la co-création de la stratégie d'évaluation.

Genèse du projet



Données et
expérimentation
réglementaire

Alimentation

Mobilité



- L'aube, pôle nourricier
- Spécialiste en approvisionnement local communautaire (SALC)
- Mutuali
- Serres de rue passives dans Centre-Sud
- Carte proximité

Évaluation en commun

Objectifs de la démarche

Développer la **culture de l'évaluation** et son appropriation avec les porteurs de projets en alimentation.

Principaux sous-objectifs :

- Permettre l'**amélioration continue** et une **plus grande efficacité** des initiatives.
- Faire connaître l'**impact réel** des initiatives montréalaises en alimentation et, conséquemment, faciliter l'**obtention de soutien financier**.
- Servir de laboratoire pour **expérimenter de nouvelles pratiques d'évaluation** et, éventuellement, **transférer les connaissances produites** dans ce contexte à l'ensemble du système alimentaire montréalais.

Évaluation en commun

Phase 1

2021 – mi 2023

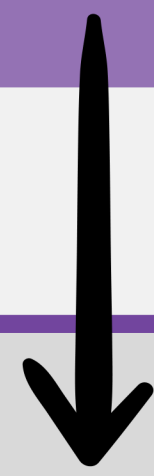


Démarche d'évaluation participative menée avec les quatre partenaires du volet alimentaire de MeC

Phase 2

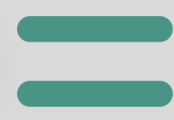
Depuis mi 2023

Élargissement de la démarche et de l'utilisation de la plateforme à l'ensemble des projets du système alimentaire montréalais



Évaluation

en commun



Formulaires créés à partir d'un répertoire de 60 indicateurs

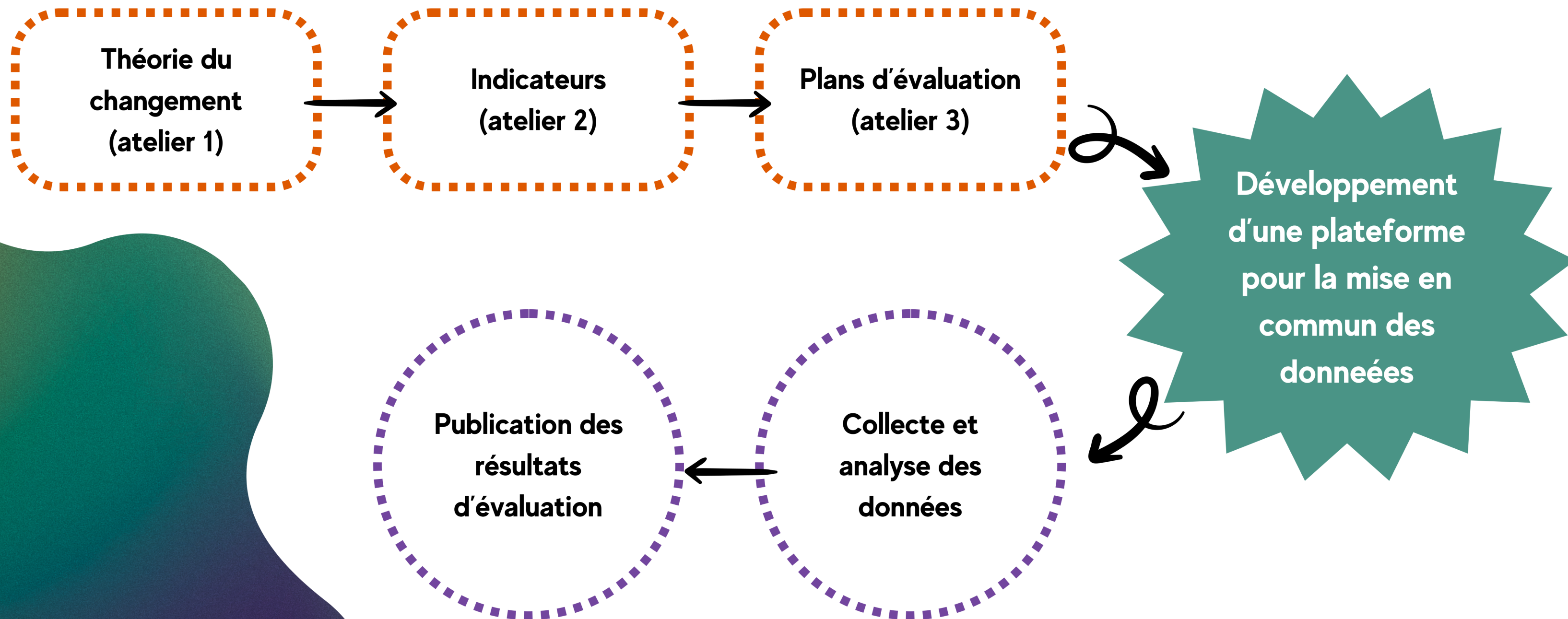


Base de données



Tableau de bord pour la visualisation des données traitées

Étapes de la phase 1



Phase 1

2021 – mi 2023



Démarche d'évaluation participative menée avec les quatre partenaires du volet alimentaire de MeC

Phase 2

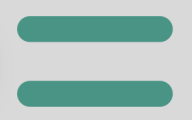
Depuis mi 2023

Élargissement de la démarche et de l'utilisation de la plateforme à l'ensemble des projets du système alimentaire montréalais



Évaluation

en commun



Formulaires créés à partir d'un répertoire de 60 indicateurs



Base de données



Tableau de bord pour la visualisation des données traitées

Résultats souhaités de la théorie du changement du SAM

Plus de connaissances sur différents enjeux du système alimentaire (transition alimentaire, qualité de l'offre alimentaire, insécurité alimentaire et bonnes pratiques d'atténuation)



Une population montréalaise sensibilisée et informée sur les enjeux alimentaires



Des politiques soutenues et développées pour répondre à divers enjeux alimentaires (action publique pour les enjeux alimentaires à Montréal)



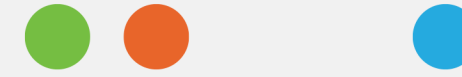
L'agriculture urbaine au service de la communauté



Des entreprises bioalimentaires et des institutions mieux outillées, formées et accompagnées pour assurer l'accès à une alimentation saine, écoresponsable et locale



Des processus optimisés grâce à la mutualisation*



Plus de circuits courts et de proximité*



Toute la population, surtout les personnes défavorisées, a accès à une alimentation saine et culturellement appropriée et aux moyens de se la procurer*



Réduction des matières résiduelles (emballages, contenants, résidus organiques, etc.)*



Réduction du gaspillage alimentaire*



Une gouvernance plus inclusive et transparente*



Des partenariats de qualité, diversifiés, pérennes et mobilisateurs*



Orientations du PARI



*Initialement dans la théorie du changement du volet alimentaire de MEC

**Agriculture
urbaine et
périurbaine**

Ce que vous pouvez mesurer...

**Approvision-
nement &
distribution**

**Gaspillage
alimentaire**

**Sécurité
alimentaire**

Catégories d'indicateurs

**Données org.
& suivis
transversaux**

Mutualisation

**Transfert de
connaissances
et de
pratiques**

...avec la plateforme

Gouvernance

Partenariats

**Gestion des
matières
résiduelles**

La plateforme

evaluationencommun.org

Évaluation
en commun

[Bienvenue](#) [À propos](#) [Contact](#) [Tableaux de bord](#) ▾ [Connexion](#)

Bienvenue



Bienvenue sur le site d'Évaluation en commun, une démarche et une plateforme d'évaluation participative pour les projets en alimentation et ceux favorisant un mode de vie actif de la population montréalaise.

Évaluation en commun est un projet issu de [Montréal en commun](#), un programme de la Ville de Montréal créé à la suite de la victoire de Montréal au Défi des villes intelligentes du Canada. C'est dans ce contexte que, dès 2021, la Chaire de recherche sur la transition écologique de l'UQAM, en collaboration avec le Laboratoire d'innovation urbaine de Montréal (LIUM), le Conseil du Système alimentaire montréalais et d'autres partenaires, a mené une démarche d'évaluation participative avec les organisations porteuses de projets du volet alimentaire de Montréal en commun.

La démarche vise à faire acquérir à une diversité d'organisations montréalaises les connaissances et les outils — comme cette plateforme — afin d'effectuer le suivi de leurs projets et d'évaluer leurs impacts.

Utiliser le bouton [Connexion](#) pour accéder à votre compte et colliger vos données d'évaluation.

PARTENARIATS

Partenaires : Organisations qui participent à un projet.

Parties prenantes : Toutes les entités qui ont un intérêt, de près ou de loin, dans le projet (producteurs, organismes, individus, conseils de ville, etc.).

Espace de dialogue : Comprend toutes les occasions physiques ou virtuelles permettant aux parties prenantes de discuter (*Slack*, réunions, communauté de pratiques, etc.).

RÉSULTAT SOUHAITÉ

Augmentation du nombre
ou élargissement des
partenariats

30,6 partenaires

Nombre moyen de partenaires
des cinq projets



La Carte Proximité et L'aube ont
vu leur nombre de partenaires
évoluer entre 2021 et 2022
respectivement de

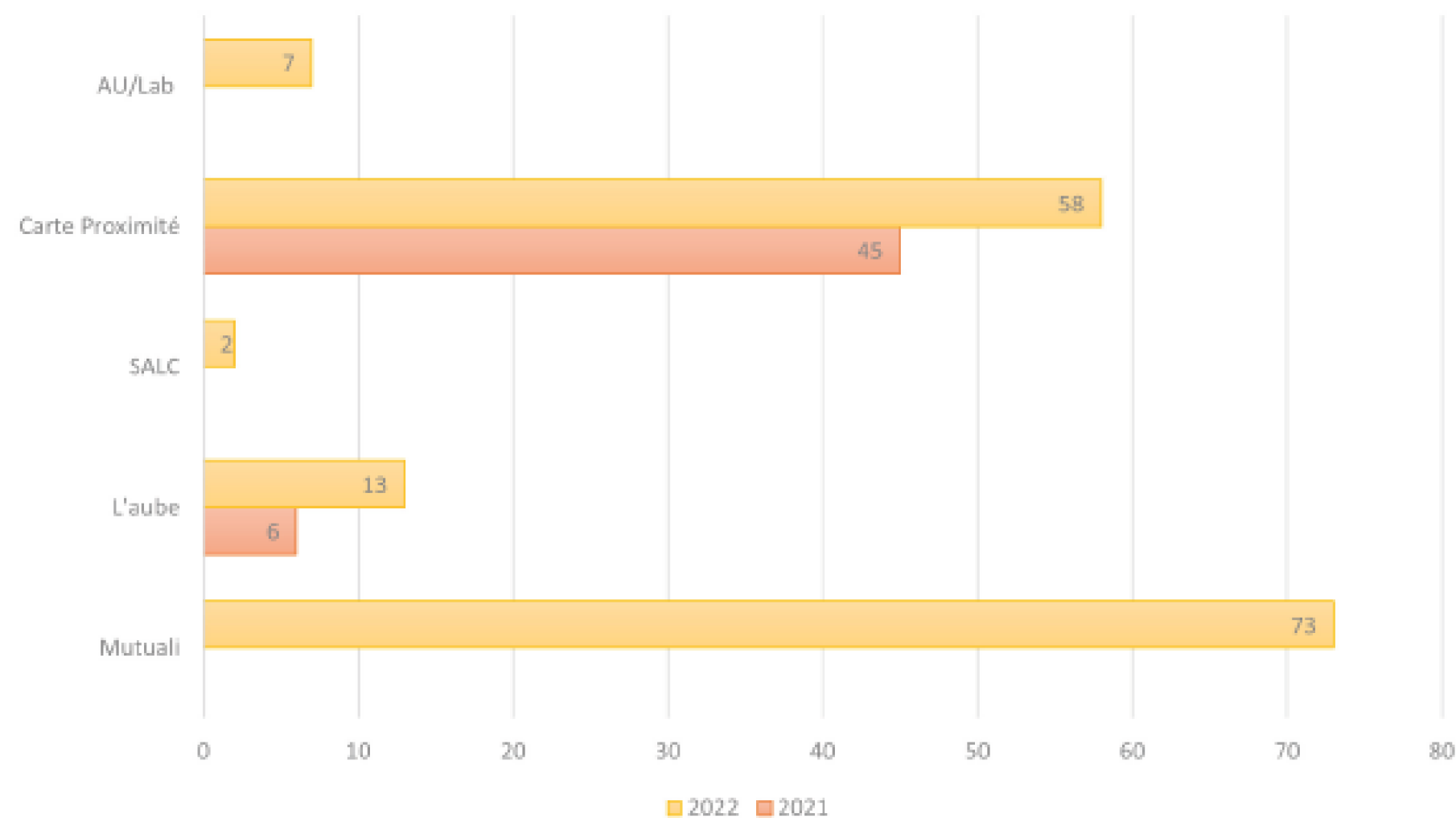
29 % et **117 %**.

RÉSULTAT SOUHAITÉ

Partenariats de qualité et
engagement à long terme

Pour le projet de la Carte Proximité, le Carrefour solidaire a officialisé presque
tous ou l'entièreté de ses partenariats par des **contrats** (en 2021 et 2022).

Nombre de partenaires par projet (2021 et 2022)



IMPACT ENVIRONNEMENTAL

RÉSULTAT SOUHAITÉ
Réduction de l'impact
environnemental associé
aux transports et aux
matières résiduelles

Grâce au projet de serres d'AU/Lab, **120 kg de matières résiduelles ont été valorisés**, soit 18 panneaux de signalisation réemployés pour la signalétique et une vingtaine de lattes de bois réemployés.

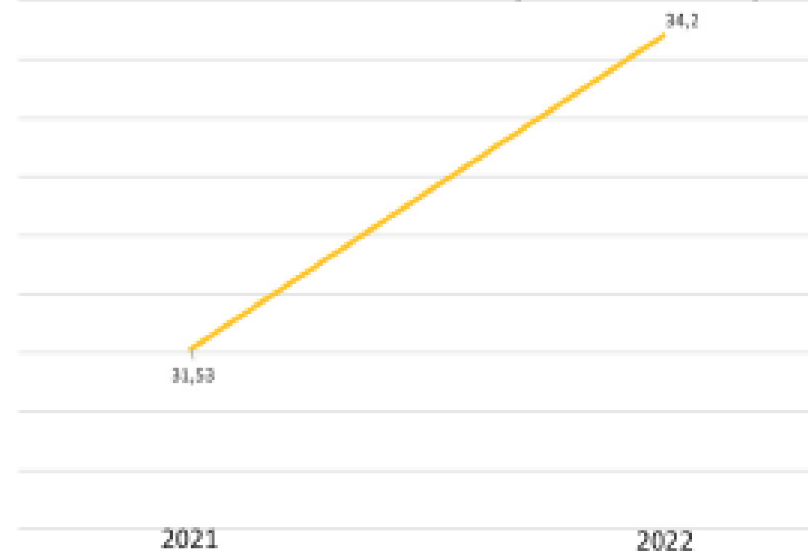
Au Québec, 261 924 tonnes de résidus de construction, de rénovation et de démolition sont réutilisées, ce qui correspond à environ 14 % de la quantité totale de ces résidus reçues dans l'ensemble des centres de tri du Québec (Recyc-Québec, 2021).

Au Canada, les aliments parcourent en moyenne 4 500 km de la ferme à l'assiette (Xuereb, 2005; Kissinger, 2012).

Dans le cadre de L'aube, entre les fermes et les organismes desservis, le **kilométrage moyen est de 32,87** (pour le cumul de 2021 et 2022).

En 2021, la distance entre les entrepôts de récupération et les cuisines de transformation de produits alimentaires a été de **34 km**.

Kilométrage moyen du champ à l'organisme dans le cadre de L'aube (2021 et 2022)



En 2022, le coût associé au transport pour la livraison* s'est élevé à

- 74 008,86 \$ pour L'aube
- 647,62 \$ pour le SALC

**Cela inclut les charges salariales, la location de camion, l'essence, etc.*

RÉSULTAT SOUHAITÉ
Réduction du gaspillage
alimentaire

5900 kg

Quantité d'aliments qui a été détournée du gaspillage par les partenaires du secteur communautaire du SALC, principalement La Corbeille Bordeaux-Cartierville grâce à son projet AlimentTERRE

Au Québec, seulement 3 % des aliments comestibles potentiellement gaspillés sont récupérés pour l'alimentation humaine, soit 23 000 tonnes d'aliments (Recyc-Québec, 2022).



**Un outil de mesure de
la transition écologique du
système alimentaire montréalais ?**

Transition sociale et écologique

Une transition sociale et écologique est une phase de changement – ou « le passage à un autre état » – dans l'organisation sociale et matérielle d'un régime sociotechnique qui permet d'actualiser les objectifs de durabilité dans les structures mêmes du régime (déf. inspirée de Geels et al., 2010).

- L'approche des transitions considère possible que des changements incrémentaux se réalisent au sein des structures dominantes, mais elle identifie les « niches d'innovation » comme les moteurs les plus importants des transitions.
- Le « système alimentaire montréalais », constitué des initiatives alternatives et d'urgence et de leurs réseaux d'acteurs, peut être envisagé comme une niche d'innovation.

Quatre processus pour reconnaître les signes d'une transition : l'approfondissement du collectif, l'élargissement de la niche, le changement d'échelle et l'atténuation des impacts négatifs.

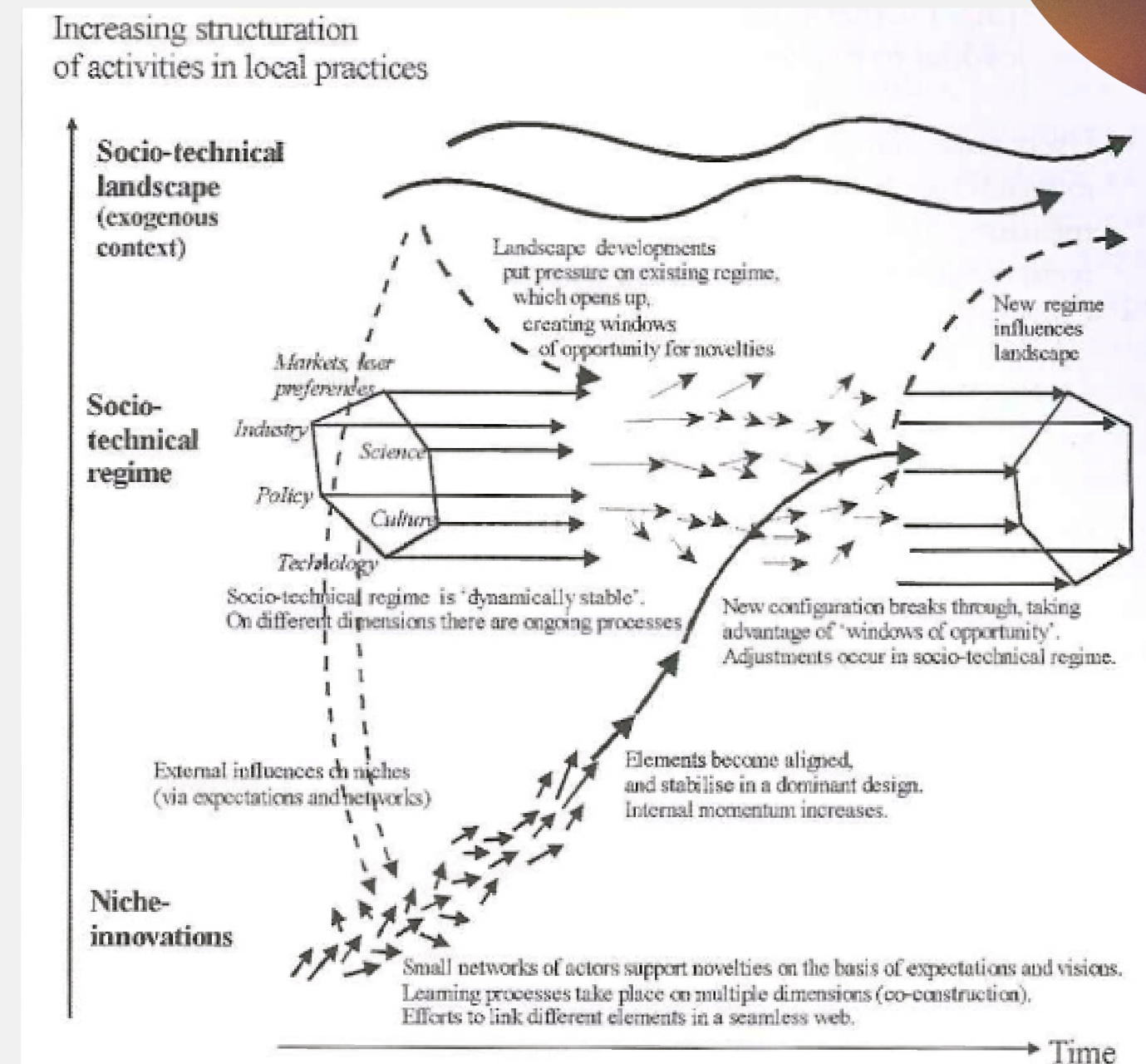


Figure I.2.4 Multi-level perspective on transitions (adapted from Geels, 2002: 1263).

Approfondissement

L'**approfondissement (deepening)** consiste à reconnaître les conditions de l'apprentissage collectif dans un contexte donné (Sengers et al., 2016). Cela peut se traduire par l'élaboration d'une vision commune du changement, vision qui a une grande importance dans la mesure où elle est préalable à toute tentative de « pilotage du changement » (Loorbach, 2007; Wittmayer et al., 2014).

Quelles connaissances sur les enjeux du SA circulent à travers les projets et qu'est-ce que ça nous dit sur une vision commune du système alimentaire montréalais ?

Y a-t-il intensification ou non des échanges entre les projets et les partenaires de soutien (bailleurs de fonds, institutions, etc.) ?

Transfert de connaissances

- Types d'activités de transfert de connaissances par sujet et nombre de personnes ou d'entités rejointes par public cible
- Stratégies de communication, de sensibilisation ou de promotion par sujet et portée chez le public cible

Partenariats

- Types de parties prenantes au sein des espaces de dialogue dont le projet fait partie

Gouvernance

- Nombre, nature, portée et cible des activités de plaidoyer effectuées dans l'année

Élargissement

L'**élargissement (broadening)** consiste à créer des réseaux de partenaires pour le partage des connaissances autour d'une innovation et, éventuellement, de sa reproduction dans un nouveau contexte (Sengers et al., 2016). L'élargissement peut avoir une dimension spatiale si, par exemple, un projet gagne de nouveaux quartiers, est répliqué ailleurs, etc. Il peut aussi se traduire par l'enrôlement de nouveaux acteurs.

Voit-on apparaitre de nouvelles pratiques de mutualisation, d'approvisionnement, d'agriculture urbaine ?
À quel point sont-elles étendues et partagées ?
Quels types de partenariats (en qualité et en quantité) se tissent autour de ces pratiques ?

Suivis
transversaux

- Nouvelles pratiques adoptées au cours de l'année et domaines concernés (agriculture urbaine, circuits de proximité, mutualisation, etc.)

Partenariats

- Types de liens développés avec les partenaires du projet
- Satisfaction des porteurs de projets à l'égard de la collaboration avec leurs partenaires

Mutualisation

- Type de ressources mutualisées et nombre d'utilisateurs par type
- Perception des avantages ou des surcoûts engendrés par les pratiques de mutualisation

Changement d'échelle

Le **changement d'échelle (scaling up)** consiste à intégrer les innovations et expérimentations dans un contexte institutionnel plus large dans le but de généraliser une pratique (Coulson et Sonnino, 2019; Friedmann, 2006).

À quoi ressemble « l'écosystème » ?

Peut-on constater des changements dans la manière de tisser des partenariats, notamment avec les acteurs institutionnels ?

Quels types de projets reçoivent davantage de soutien institutionnel ?

Est-ce que d'autres acteurs favorisent le changement d'échelle des projets, comme les fondations ?

Peut-on lier les modes de gouvernance des projets et des formes d'institutionnalisation spécifiques ?

Données
organisationnelles

- Sources de financement

Partenariats

- Nombre de partenaires avec qui le porteur de projet a collaboré durant l'année
- Types de liens développés avec les partenaires du projet

Gouvernance

- Types de contribution des parties prenantes impliquées dans la prise de décision
- Changements et/ou adaptations réglementaires facilitant la réalisation du projet

Suivis
transversaux

- Freins et obstacles au déploiement ou à l'opérationnalisation du projet
- Leviers et facteurs facilitant le déploiement ou l'opérationnalisation du projet

Atténuation des impacts négatifs

L'**atténuation des impacts négatifs** du système alimentaire conventionnel par des initiatives alternatives est un objectif incontournable de la transition sociale et écologique.

Les projets évalués donnent-ils lieu à une réduction du gaspillage alimentaire ou à une meilleure gestion des matières résiduelles ?
Permettent-ils de lutter contre l'insécurité alimentaire ?
Permettent-ils de réduire les déplacements générant des GES ?

Lutte contre le gaspillage alimentaire

- Quantité d'aliments (kg) détournés du gaspillage par secteur et destination
- Quantités d'aliments gaspillés (kg) par type et par secteur

Gestion des matières résiduelles

- Nombre d'ICI (industrie, commerce et institution) ayant réduit l'utilisation d'emballages à usage unique grâce au projet
- Quantité de matières résiduelles valorisées (excluant les aliments détournés du gaspillage)

Sécurité alimentaire

- Perceptions des usagers de l'accès aux fruits et légumes et aux aliments sains permis par le projet (accès physique; économique; à des aliments de qualité; personnel et culturel)
- Changement des habitudes de consommation des usagers lors de l'utilisation du service

Appro. et distribution alimentaire

- Nombre moyen de kilomètres alimentaires (par trajet du champ à l'organisme) parcourus par les aliments distribués
- Présence d'un modèle de tarification sociale au sein du projet et type de modèle employé

Conclusion

Un outil de mesure de la transition écologique du système alimentaire montréalais ? La recherche participative dans un dilemme entre la « rigueur de la science normale » et la « pertinence sociale » (Argyris et Schön, 1989).

Pertinence sociale

Un outil pour développer la culture de de l'évaluation dans les organisations du système alimentaire montréalais en diminuant le fardeau de l'évaluation.

Scientificité de la démarche

- Approche participative et émergente, non hypothético-déductive;
- Validité et représentativité du corpus de données à déterminer;
- Générer de nouvelles hypothèses sur la transition du système alimentaire montréalais.